

Strijd/Conflict Transformatie/Vervorming
Deel 1: Strijd als Heilige Grond
(Exodus 2:23-4:17)

ACHTERGROND:

De afstammelingen van Jakobus waren in Egypte gaan wonen wegens hongersnood in Kanaan terwijl Jakobus zijn zoon Jozef de krachtigste beheerder van de Farao was. Met de decennia en de eeuwen, was de nagedachtenis van Jozef zijn leiderschap in Egypte vergeten. Een nieuwe dynastie met geen relatie tot Jozef of zijn erfenis/nalatenschap vestigde zich in Egypte. Uiteindelijk maakte de nieuwe Farao's alle de Hebreërs tot slaven. Door hun angst over de stijgende Hebreeuwse bevolking, werd de Farao bewogen om hen krachtigder op te treden.

Na een mislukte poging om de Hebreeuwse vroedvrouwen te eisen om pasgeboren Hebreeuwse jongentjes te vermoorden, de Farao gaf zijn volk bevel de Hebreeuwse jongentjes te massacreren. De mama van Mozes heeft hem in een mand langs de rivier verborgen. Farao zijn dochter vond het kind en bracht hem groot in het koninklijke huis.

Toen hij een man werd, werd Mozes bezorgd over de lasten van zijn eigen volk. Hij was getuige van een Egyptenaar slavendrijver die een Hebreëer neersloeg. Mozes heeft de slavendrijver vermoord en de leeg verborgen. Binnenkort, scheidde Mozes twee Hebreeuwse vechters. Het kwam voor de dag dat zij wisten dat Mozes de Egyptenaar vermoord had. Farao leerde over de moord en probeerde Mozes te vangen. Mozes vluchtte tot Midjan (strict genomen Arabie, maar waarschijnlijk verbreed om het region "Sinia" te omvatten).

STUDIEPROCES EN VRAGEN:

Begin de les door het woord "CONFLICT/STRIJD" op het bord of een grote blad papier te schrijven. Vraag aan de klasleden: "Welke woorden, gevoelens, of denkbeelden komen voor in je hoofd als je aan "conflict" denkt?"

Zet alle hun woorden op het bord of papier. Vraag aan mensen om culturele uitdrukkingen of gezegdes over conflict bij te voegen. Geef genoeg tijd aan de mensen om na te denken en dieper in het proces te gaan.

Wanneer de groep een goede lijst gemaakt heeft, vraag aan de mensen om naar de hele lijst te kijken. Misschien wilt u de hele lijst voorlezen. Vraag aan de mensen wat zij over de lijst merken.

In bijna elke situatie wordt de lijst gemaakt uit woorden die negatief klinken. Sommige positieve woorden zullen misschien op de lijst staan, en u zal misschien willen die als positief erkennen. Er zijn positieve dingen om in ervaringen van conflict te behalen.

Dan schrijf de woorden "Heilige Grond" over de lijst. Vraag klasleden: "Wat duidt 'Heilige Grond' op? Wat wordt daardoor geïmpliceert?"

Hoe is het mogelijk dat conflict als "Heilige Grond" beschouwd wordt?

Weet iemand waar het uitdrukking “Heilige Grond” eerst in de Bijbel staat?

Als iemand duidt het verhaal van Mozes en de verbrandende struik op, vraag aan de klaslid zoveel van het verhaal als mogelijk aan de mensen te vertellen. Of niet, vertel kort over hoe Mozes de verbrandende struik zag, ging vooruit naar het, en hoorde een stem van binnen het die roepte, “Trek je sandalen uit, want je staat op heilige grond.” Vraag aan de klas om hun schoenen af te doen totdat de Bijbelstudie eindigt. Demonstreer dit door uw eigen schoenen afdoen.

Deel de klas in groepen van 5 tot 6 personen. Vraag aan hen over 20 minuten om Exodus 2:23-4:17 te studeren, terwijl zij deze vragen beantwoorden:

- Wat waren de kleiner en groter contexten van conflict voor dit verhaal?
(misschien zullen zij het nodig hebben om terug naar hoofdstuk 2 te kijken)
- Wat leerde Mozes over God?
- Wat leerde Mozes over zichzelf?
- Wat leerde Mozes over anderen (Farao, Aaron, de Hebreëen)?

Na de groepstudie, breng de klas opnieuw samen. Nodig een groep uit om hun antwoord voor de eerste vraag aan iedereen te geven. Daarna, nodig andere groepen uit om enige opmerkingen te maken dat iets bijdraagt tot wat de eerste groep gezegd heeft. Daarna, nodig een andere groep uit om de tweede vraag te beantwoorden en vraag andere opmerkingen. Ga door in dit manier met alle vier vragen.

Lever commentaar op het feit dat openbaring op Heilige Grond gebeurt. Zoals wij in deze tekst zien, Mozes over God, zichzelf, en anderen leerde in het midden van een situatie van erg conflict. In onze strijden, kunnen wij openbaringen of nieuwe inzichten over onszelf, anderen, en God ervaren. Die nieuwe inzichten—misschien alleen mogelijk door de moeilijkheden en uitdagingen van een conflict—kunnen ons helpen om op te groeien als mensen en als gemeenschappen.

Dan, vraag hoe het was om door de Bijbelstudie zonder schoenen te gaan. Sommigen zullen ervan misschien genieten hebben. Anderen zullen misschien uiten dat zij het raar en oncomfortabel vonden. Als iemand het uit dat zij of hij oncomfortabel zonder schoenen was, vraag aan anderen in de groep die ook oncomfortabel waren om hun handen op te steken. (Voel je vrij je eigen hand op te steken!)

Spreek over hoe conflict maakt ons totdat wij ons oncomfortabel voelen terwijl je terug naar de lijst van het begin kijkt. Toch, conflict kan een “Heilige Grond” zijn waarop wij veel dingen over onszelf, anderen, en God kunnen leren.

Schets het “Comfort Zone” diagram (Kijk naar het diagram die op het eind van de sessie staat.).

- 1) Vaak leren wij weinig wanneer we in onze Comfort Zone zitten omdat alles gemakkelijk en veilig is.

- 2) Wij leren ook weinig wanneer we in de “Alarm Zone” zitten. Hier voelen wij ons bedolven, dat wij in gevaar lopen, en bang. We sluiten ons vaak af en beschermen ons in plaats van open voor nieuwe informatie zijn.
- 3) De “Discomfort Zone/Oncomfort Zone” is de plaats van het grootste leren. Hier worden we uitgedaagd, alert/waakzaam, en misschien angstig genoeg om wat extra energie te hebben. We zijn ontevreden; dus, kijken we uit voor een nieuwe manier om de uitdaging voor ons te behandelen.

Conflict verplaatst ons vaak buiten onze comfort zones. Sommige conflicten nemen ons binnen de Alarm Zone waar we ons verschrikkelijke bedreigend voelen. Maar, als wij constructief en creatief met onze conflicten kunnen werken, kunnen wij van hen een “Discomfort/Oncomfort Zone” maken waarin wij leren en groeien. De Discomfort Zone is Heilige Grond.

Vraag aan de klas om in groeps van twee of drie mensen te delen. Nodig hen uit om drie dingen te beschrijven die zij door conflict in hun levens zijn gewonnen—een inzicht, een vaardigheid (skill), een mogelijkheid, een vriend. Daarna, vraag aan hen een ding te delen dat zij graag zullen winnen in een conflict die zij nu ervaren.

PUNTEN VAN BELANG:

Hoewel veel van onze ervaringen met conflict negatieve gevoelens wekken en negatieve consequenties produceren, zijn er positieve dingen dat door conflict gewonnen kunnen worden. Mensen kunnen elkaar beter leren verstaan. Problemen kunnen de energie en toezegging voor ons genereren om uitvoerbare oplossingen voor alle betrokkenen te zoeken. We kunnen ons ook als individuen ontwikkelen door verruimd en uitgedaagd door conflicten te worden. **Les inzicht: Conflict kan positieve elementen hebben waar wij naartoe kunnen werken en waarop wij kunnen bouwen.**

Christensen spreken vaak over het feit dat God bij ons in onze moeilijkheden is. De Bijbel spreekt herhaaldelijk over God als ons schild of verdediger of over de zegeningen voor hij of zij die overwint. Deze zijn denkbeelden van conflict. Conflict is binnen de sfeer van God zijn zorg en activiteit. In feit, kunnen wij het hele reddingsverhaal beschrijven als een epos van God zijn creatieve, liefhebbende, verlossing, en oordelende engagement in het conflict met mensen. Sindsdat dit alle een deel van onze geloof is, moeten wij ons realiseren dat de conflicten in onze huizen, gemeentes, kerken, en naties die ons direct aanraken zijn ook sferen van godelijke betrokkenheid. God is bij ons in conflicten om in te grepen, om te leiden, om te leren, om te bevrijden, om uit te dagen, en nog veel meer. **Les inzicht: Alle onze conflicten kunnen Heilige Grond zijn waar wij God ontmoeten en wij daardoor veranderd worden.**

Onze grootste groei en leren vindt plaats in contexten waarin wij uitgedaagd worden om diep binnen onszelf op te graven en om met vragen en uitdagingen te worstelen. Conflict kan een grote leraar zijn omdat het ons buiten onze Comfort Zone verplaatst

en ons binnen situaties zet waar wij hebben het nodig om te leren en groeien om een tevredenstellende en succesvolle resolutie/voorstel. Ook, in onderwijs, het meeste leren vindt plaats niet in de antwoorden zoals voeding aan de klasleden geven, maar in de vragen dat hun uitdagen om dieper na te denken te stellen, om op elkaar in te werken, en om samen wijsheid te ontdekken. **Les inzicht: Leren vindt plaats het beste in de Ongemak Zone, inclusief het door conflict gebrachte ongemak.**

Sessie 2
Conflict Escalatie

TEKSTEN: Genesis 3:8-13; 4:1-16; 4:19-24; 10:8-12

ACHTERGROND:

De eerste hoofdstukken van Genesis geven aan ons een teken van de oer-mensenlijke/oorspronkelijke mensenlijke omstandigheid. Het verhaal van de schepping werd snel gevolgd door het verhaal van de zondeval. Conflict braakt onmiddellijk tussen de man en de vrouw uit. In elke verhaal die volgt het lijkt erop dat er een toename in de intensiteit en vaakte van conflict is, inclusief uitbarstingen van geweld.

STUDIEPROCES EN VRAGEN:

Deel de klas in vier groepen en geef aan elke groep een van de teksten van de lijst boven. Vraag aan elke groep om het conflict in hun toebedeelde tekst na te kijken en de volgende vragen in hun studie te beantwoorden:

- Wat is het conflict in de tekst and wie zijn de betrokkenen?
- Wat heeft het conflict veroorzaakt?
- Hoe werd het conflict behandeld?
- Hoe heeft het conflict uitgegroeid?
- Wat waren de resultaten?

(**De groep die Genesis 10 studeert zal voorzichtigder moeten nadenken over wat gebeurt en de implicaties met betrekking tot conflict. Zodra de groepen splitsen, de leider moet naar de Genesis 10 groep gaan om deze informatie te delen:

Nimrod werd in Genesis 10 een “machtige man” genoemd. Deze frase duidt op een heerser of een tiran. Nimrod zijn naam werd verbind met zowel de oorlog-god van de Babyloniers als de eerste koning van Assyrie om over de hele Oude Babylon te heersen.

Vraag aan deze groep welke nieuwe ontwikkeling in mensdom gebeurde dat betrekking tot het rijzing van Nimrod als de eerste heerser van een koninkrijk of een keizerrijk? Hoe zou zijn keizerrijk gevestigd hebben worden?)

Geef aan elke groep 15 minuten om de teksten te lezen en te bespreken. Elke groep moet een kort toneelstukje plannen om het verhaal of thema in hun tekst te presenteren. Dan laat elke groep hun toneelstukje presenteren in de volgorde waarin zij in de Bijbel staan. Wanneer alle de groepen hun werk hebben gepresenteerd, vraag aan de hele groep de volgende vragen:

Welke veranderingen zien jullie in de manier waarin conflicten worden behandeld in deze verhalen? Hoe worden conflicten die jullie ervaren vaak erger? Wat zijn sommigen van de verschillende stappen in conflict escalatie?

Laat iemand Genesis 6:11-13 voorlezen. Het verhaal over Noah vindt plaats tussen de verhalen over Lamech en Nimrod. Wat zegt dit over Lamech zijn methode om conflict te behandelen in relatie tot andere mensen en ook in relatie tot God?

Hoe weerspiegelen deze teksten over oude verhalen de aard van conflict in uw eigen leven en in het drama van internationale zaken? Zijn er lessen die u van deze vergelijking kan winnen?

In de bespreking, de leraar zou de informatie in de Punten van Belang kunnen presenteren om te illustreren hoe deze oude verhalen weerspiegeld worden in onze hedendaagse gemeenschap en zijn moeite met conflict.

PUNTEN VAN BELANG:

John Paul Lederach, in zijn *Mediation Training Manual* gedrukt door de Mennonite Conciliation Service, beschrijft *7 Stappen van de Sociale Transformatie van Conflict*:

1. Het oplossen van problemen-betrokkenen verschillen van mening maar delen in een probleem
2. Beweging van verschil van mening tot persoonlijke antagonisme/tegenstrijd. De persoon wordt zoals een probleem beschouwd.
3. Toeneming in aantal kwesties-beweging van specifiek tot algemeen, van een kwestie tot veel kwesties
4. Driehoekig maken-(Vertaller notitie: In deze situatie deze uitdrukking betekent dat twee mensen een derde mensen binnen een conflict brengen, als geen bemiddelaar, maar in een poging om de derde persoon aan een kant of de andere te proberen winnen.) Praten met andere mensen over de persoon in het conflict en niet direct met die persoon.
5. Reactie en escalatie-oog om oog
6. Antagonisme neemt toe tot vijandelijkheid.
7. Polarisatie/Toespitsing van tegenstellingen-Verharding op tegenovergestelde einden. Een verandering van sociale structuur. Afbreking van vriendschap, echtscheiding, kerksplitsing, burgeroorlog, etc.

Hoe verder het conflict doorgaat met deze stappen, hoe meer geweld, hoe minder trouw, hoe minder nauwkeurig de mededeling, en hoe minder direct contact. In de Genesis verhalen zien wij Adem en Eva bij stap 2. Adem geeft het schuld aan Eva voor het probleem. Kain zit ook bij stap 2 omdat hij Abel als het probleem ziet. Maar Kain springt snel naar stap 7 omdat hij moord pleegt. Lamech blijft bij stappen 5, 6, en 7 staan omdat hij veel keer zichzelf wreekt. **Les inzicht: Conflict dat in geen positieve manier behandeld wordt, wordt vaak veel erger.**

Met Nimrod zien wij de geboorte van overheersing in een politiek systeem van koninkrijk of keizerrijk. Overheersing is wanneer een persoon of groep macht wint dat wordt in een dreigende of misbruikelijke manier over anderen gebruikt. Door en door de Bijbel is geweldig politieke overheersing een probleem, b.v. met de oppressies van de Farao in Egypte of met Samuel zijn bezorgdheid over een koning vestigen in Israel. De

hoogtepunt van deze geweldige beheersing komt in Openbaring 13 waarin de Romeinse Rijk die de Christenen vervolgden als een demonisch beest wordt beschreven. In tegenstelling met de demonische zienswijze van aardelijkse regering in Openbaring, presenteert Paulus in Romeinen 13:1-7 een zienswijze van de regering dat door God vestigde is om de gemeenschap van kwade mensen te beschermen. Elke menselijke regering heeft een mengsel van de godelijke-vestigd en de demonisch. Sommige regeringen geven blik van meer van de demonische aard in hun vernietigende gedrag, terwijl andere regeringen steunen de welzijn van iedereen in hun opdracht. **Les inzicht: Geweldig of overheersing manieren om conflict te behandelen kunnen institutioneel worden. Christenen worden uitgedaagd om de structurele bewegingen/dynamieken van macht te verstaan als zij organisatorische, sociale, en politieke conflicten constructief willen veranderen.**

Bijbelstudie (Sessies 3&4)
Conflict Transformatie
Familie Ruzie/Reis naar Verzoening

Achtergrond: Isaak en Rebekka waren nomadische mensen die in Kanaan woonden. Isaak zijn vader Abraham had van de Vruchtbare Halvemaan, van de steden van Ur en Haran, naar het zuiden binnen Kanaan gereisd. Zij waren herders van schapen en geiten.

Voordat de mensen de samenvatting voorlezen, vraag aan elke persoon zoals een van de betrokken mensen na te denken (Isaak, Rebekka, Esau, Jakob). Geef aan hen de volgende vragen:

*Stel voor de emoties die deze persoon ervaarde tijdens de verschillende delen van het verhaal.

*Wat zijn de kwesties die deze persoon confronteert, en in welke manieren worden het persoon zijn of haar ideeën uitgedrukt?

*Hoe heeft deze persoon zijn of haar daden verdedigd (of zou deze persoon zijn of haar daden verdedigen)?

Laat mensen de samenvatting voorlezen.

Vraag aan vier personen om de vragen voor hun persoon te beantwoorden.

Vraag als iemand een andere vraag voor elke persoon heeft.

Suggesties: “Esau, waarom heb je zo makkelijk je geboorterecht voor een kom van soep overgegeven?”

“Jakob, heb je niet geprofiteerd van de lijden van je broer?”

“Isaak, gaf je je familie leiderschap over doordat je deze ruzie tussen je zonen heb laten doorgaan zonder ertussen te komen?”

“Rebekka, door Jakob over Esau voor te trekken, heb je dingen geërgerd? Heeft uw gunsten een bijdrage betekend voor de achteruitgang van Jakob zijn geweten (of zedelijkheden)?”

Vraag aan iedereen: Wie had meer macht in de familie? Hoe ervaar je die macht?

Wat waren de onmiskenbare kwesties in het conflict?

Wat waren de dieper kwesties in het conflict?

Welke emoties hebben de verschillende personen geërgerd?

Welke keuzen gemaakt door elke persoon maakten de situatie moeilijker?

Wat zijn andere mogelijkheden voor keuzen die het conflict misschien

zouden

erger of beter hebben maken?

Welke lessen kunnen wij van dit verhaal over conflicten leren?

Conflicten hebben altijd ten minste twee vlakken:

1. de inhoud of kwestie---in dit verhaal de geboorterecht en de zegening
2. betrekkingen tussen personen---Jakob en Esau hadden een vernietigende betrekking

ouders waren ook gesplitst—elke met een lievelingszoon

Vaak concentreren wij ons op de inhoud of de kwestie terwijl vernietigende betrekkingen oorzaken meer conflicten. Allebei moeten herkend worden en over allebei problemen moet wat gedaan worden. Dit maakt het mogelijke dat het conflict getransformeerd wordt.

Geef aandacht aan de betrekking uitdrukkelijk (*relational*) en inhoud kwesties terwijl je conflicten proberen transformeren.

Bij veel “stopplaatsen langs de weg” in een conflict zijn er “keuze punten”. Daar kunnen wij beslissen om het conflict erger of beter te maken. In deze verhaal maakten elke persoon beslissingen die het conflict erger maakte.

Keuzen kunnen meer problemen creëren of zij kunnen communicatie en nieuwe oplossingen mogelijk maken.

Veel keuzen worden gemaakt om een conflict te doen escaleren. Wij moeten een serie van positieve keuzen maken om het conflict te doen dalen,

Pas op voor de keuzen die in conflicten voor ons liggen, en neem de verantwoordelijkheid voor je keuzen.

Sessie 3 Verhaal Samenvatting Jakob en Esau, Deel I: De Reis Binnen Conflict

(Isaak, Rebekka, Jakob, of Esau)

*Stel voor de emoties die deze persoonervaarde tijdens de verschillende delen van het verhaal.

*Wat zijn de kwesties die deze persoonconfronteert, en in welke manieren worden de persoon zijn ideeën uitgedrukt?

*Hoe heeft deze persoon haar daden verdedigd (of zou deze persoon zijn of haar daden verdedigen)?

In de loop van twintig jaren na hun huwelijk, konden Isaak en Rebekka geen baby krijgen. Isaak heeft voor Rebekka gebeden, en zij raakte in verwachting van tweelingen als God de gebed van Isaak beantwoorde. De kinderen worstelden binnen haar zo dat Rebekka wanhoopte. “Als het zo moet zijn, waarom leef ik?” Rebekka bidde over deze moeilijke zwangerschap. God heeft tegen haar gezegd dat twee naties binnen haar schoot waren. Zij waren twee mensen die gescheiden zouden zijn. Degene zou sterker zijn, en de oudere zou de jongere dienen. Toen de bevalling kwam, kwam de eerste baby rood en harig uit. Hij heette Esau. Zijn broer kwam uit Esau zijn hiel aan het grijpen. De broer werd “Jakob” genoemd. “Jakob” betekent degene die de hiel grijpt of de usurpator/overweldiger.

Terwijl de jongens groeiden, werd Esau een openlucht/buitenshuismens...een bekwame jager. Jakob was rustig en bleef in de tenten. Isaak hield meer van Esau, terwijl Rebekka hield meer van Jakob. Op een bepaalde dag was Esau van de velden gekomen met een groot honger. Jakob was linze hutsepot aan het koken. Esau smeekte om Jakob voor een kom van de hutsepot, maar Jakob bedong, “Eerst, verkoop aan me je geboorterecht.” (Het recht was alle de voorrechten van de eerste-geboren zoon, inclusief de hoofddeel van de erfenis.) Esau, blijkbaar zijn situatie overdrijven, zei dat hij bijna doodgaan was, dus van wat waarde was een geboorterecht voor hem? Jakob eiste dat Esau een eed aflegde. Dus heeft hij het gedaan, zijn geboorterecht overgeven aan zijn jongere broer. Jakob gaf dan aan Esau de hutsepot, brood, en drank. Toen hij genoeg had, ging Esau terug naar de velden.

Toen hij volwassen was, trouwde Esau met twee Kanaaniete vrouwen. Deze vrouwen hebben leven bitter voor Isaak en Rebekka gemaakt. Dus, was er veel conflict in deze familie.

Toen Isaak oud en bijna blind was, stuurde hij Esau om te jagen en een maaltijd voor zijn papa voor te bereiden. Dan zou Isaak aan zijn zoon de vaderlijke zegening geven voor zijn dood. Rebekka luisterde, en nadat Esau gegaan was om te jagen, zweerde zij samen met Jakob. Zij zei hem om twee jonge geiten te slachten zodat Rebekka voor Isaak zijn lievelingsgerecht zou kunnen koken. Dan zou Isaak de zegening van zijn vader in de plaats van Esau kunnen ontvangen. Jakob protesteerde dat zelfs blinde Isaak zou weten dat het Isaak was dankzij Esau zijn haar en Isaak zijn gladde huid. Hij zou vervloekt in plaats van gezegend worden. Rebekka zei hem om de vloek aan haar te laten zijn en aan

haar te gehoorzamen. Dus, heeft Jakob de geiten dood gemaakt, en Rebekka heeft de maaltijd klaargemaakt. Zij nam Esau zijn beste kleding en kleed hen aan Jakob. Zij nam de dierenhuid van de geiten en bond hen vast op Jakob zijn voorarmen en hals. Dan gaf zij het eten aan hem om naar zijn vader mee te nemen.

Jakob ging tot zijn vader terwijl hij zei dat hij Esau was, en biede hij het eten aan Isaak. Isaak vroeg zich af hoe het allemaal zo snel gebeurde, maar Jakob beantwoorde zoetvloeiend dat God succes aan hem gegeven had. Isaak had nog twijfels en roepte zijn zoon om dichtbij hem te komen. Hij voelde Jakob zijn armen en zei, “De stem is van Jakob, maar de handen zijn van Esau.” Opnieuw vroeg hij, “Bent u echt mijn zoon Esau.” “Ja,” loog Jakob. Dus, at Isaak. Toen hij klaar met zijn maaltijd was, vroeg hij een kus, en ruikte hij de openlucht in Jakob zijn kleding. Dan gaf Isaak aan Jakob de zegening, omdat hij dacht dat Jakob Esau was. In de zegening heeft hij gezegd dat Jakob de heer over zijn broers zou zijn en dat iedereen die hem vervloekt vervloekt zou worden en iedereen voor wie hij goddelijke steun zou vragen gezegend zou worden.

Jakob had pas uit de kamer van zijn vader vertrokken toen Esau terug van zijn jacht gekomen was. Esau bereidde de maaltijd voor en ging tot zijn vader. Allebei waren verbijsterd om het bedrog te ontdekken. Isaak beefde hevig terwijl hij uitlegde dat hij de zegening al gegeven had. Esau schreeuwde en smeekte om een zegening te ontvangen. Isaak zei dat hij Jakob al de heer gemaakt had. Esau zei dat Jakob de juiste naam had. Dat omdat Jakob twee keer Esau usurpeerde had (twee keer iets onrechtmatig in bezit genomen had): zijn geboorterecht en nu zijn zegening. He smeekte en schreeuwte voor zijn vader om een zegening te ontvangen. Eindelijk, zei Isaak dat Esau van het zwaard zou leven en zijn broer zou dienen, maar dat hij uiteindelijk zijn broers juk van zijn hals zou afwerpen.

Esau was door haat voor Jakob gevuld. He wilde zijn oude vader niet ergeren, dus besliste hij om niets te doen totdat zijn vader gestorven was en de rouwtijd gedaan was. Maar hij liep rond aan het praten over plannen om Jakob te doden. Het nieuws van Esau zijn bedreigingen kwam tot Rebekka wie regelde dat Jakob naar Haran ging om met haar broer Laban te wonen. Zij overtuigde Isaak om Jakob te laten gaan door het gebruik van Esau zijn etnische-gemengde huwelijken te bespreken... Jakob zou een vrouw van zijn eigen volk in Haran kunnen vinden. Isaak zegende Jakob om naar Haran te gaan. Esau gerealiseerd zich dat zijn Kanaaniete vrouwen een teleurstelling voor zijn vader waren, dus trouwde hij met zijn nicht, de dochter van Ismael.

(Deze informatie werd uit Genesis 35:19-34 en Genesis 26:34-28:9 gehaald.)

Punten van belang:

Geef aandacht aan de betrekking uitdrukkend (*relational*) en inhoud kwesties terwijl je conflicten proberen transformeren.

Pas op voor de keuzen die in conflicten voor ons liggen, en neem de verantwoordelijkheid voor je keuzen.